

شرعی قواعد و ضوابط کی روشنی میں مصنوعی گوشت
(Lab Grown Meat) کی حادی اکامات

از

محرر معاذ اشرف

فاضل و متخصص فی الفقہ والائامہ

جامعہ دارالعلوم کراچی





شرعی قواعد و ضوابط کی روشنی میں مصنوعی گوشت (Lab Grown Meat) کے بنیادی احکامات

(پہلی قسط)

آپ کی مصنوعی گوشت کا حلین ہو تا جا رہا ہے، اس کو فحش پر عزیزیم مولوی معاذ اشرف سلمانی
جو تشریح لکھی ہے، اس میں ہندو کا سگورہ بھی شامل رہا ہے اور لفظ آبی کو فحش کی
ابھی تک تفسیر اس تفسیر میں آگئی ہے جو ان شاء اللہ تعالیٰ علما و طلبہ کیسے و مفید ہوگی۔ مولانا

تعارف

اسلام بلاشبہ ایک ایسا دین ہے جس میں زندگی کا کوئی پہلو خدائی احکامات اور نبوی تعلیمات سے خالی نہیں۔ اور کیونکہ یہ دین قیامت تک باقی رہنے کے لئے ہے اس لئے اس کے احکامات اور قوانین و ضوابط ایسے ہیں کہ ہر دور میں اس دین پر عمل کرنا ممکن ہے۔ بحیثیت مسلمان ہم حلال غذا استعمال کرنے کے پابند ہیں۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ موجودہ ترقی یافتہ دور میں کسی بھی حرام اور ناجائز عنصر سے پاک حلال غذا استعمال کرنا مسلمانوں کے لئے کسی چیلنج سے کم نہیں رہا، کیونکہ بے شمار اشیاء خورد و نوش اور ان میں شامل لاتعداد اجزائے ترکیبی نے حلال و حرام کے مابین فرق کو بہت دشوار بنا دیا ہے۔ اس کی بنیادی وجہ کثرت سے

حرام اجزاء کا عام استعمال ہے جس نے موجودہ دور میں اکثر اشیاءِ خوردنوش اور ان کے اجزائے ترکیبی کے بارے میں یہ اطمینان چھین لیا ہے کہ یہ مکمل طور پر حلال ہیں۔ لہذا ایک عرصہ سے اس کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے کہ مختلف اشیاء اور اور ان کے اجزائے ترکیبی پر تحقیق کی جائے تاکہ ان کا حلال یا حرام ہونا واضح ہو سکے۔ یہ تحقیقی مقالہ بھی ضرورت کے اسی تقاضے کو پورا کرنے کی ایک ادنیٰ سی کوشش اور مقالے کو لکھنے کا بنیادی محرک بھی ہے۔ مصنوعی گوشت بھی نئی دریافت یا ایجادات میں سے ایک ہے، جو فوڈ اور میڈیکل سائنس کی مشترکہ کاوش ہے اور کئی طرح کی ٹیکنالوجی وغیرہ کے استعمال سے وجود میں آتا ہے، نیز اس وقت فوڈ سائنس اور حلال کے میدان میں تحقیق اور توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔

اس مقالے کا بنیادی موضوع تو مصنوعی گوشت کی حلت و حرمت سے متعلق تحقیق پیش کرنا ہے، لیکن کیونکہ مصنوعی گوشت کی حلت و حرمت کا دارومدار بہت سی ان چیزوں پر ہے جو اس میں شامل ہیں، مثلاً یعنی اسٹیم سیلز (Stem Cells) جو مصنوعی گوشت کی بنیاد ہیں، اور دیگر اجزاء وغیرہ۔

لہذا اس مقالے میں سب سے پہلے اسٹیم سیلز (Stem Cells) یعنی ”الخلاية الجذعية“ سے بحث کی گئی ہے، کیونکہ فی الحال مصنوعی گوشت اسی سے تیار کیا جا رہا ہے، پھر اس میں اسٹیم سیلز کی اقسام اور ان کے حصول کے ذرائع کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ اس کے بعد مصنوعی گوشت پر گفتگو کی گئی ہے، جس میں اس کے بنیادی مراحل، طریقہ کار، اور استعمال ہونے والے اجزاء ترکیبی کو بیان کرنے کے بعد آخر میں اس بات کا جائزہ لیا گیا ہے کہ مصنوعی گوشت کا استعمال حلال ہے یا نہیں؟ اور آیا اس میں استحالة کا تحقق ہوتا ہے یا نہیں؟ چنانچہ علماء کرام اور ماہرین فن کے غور و فکر کے لیے یہ مقالہ پیش کیا جا رہا ہے۔

اللہ رب العزت اس ادنیٰ کوشش کو اپنے کامل فضل سے قبول و منظور فرمائیں۔ آمین۔

اسٹیم خلیات (Stem Cells) کا تعارف

اسٹیم خلیات کے اصل اور بنیادی ماخذ تین طرح کے ہوتے ہیں:

۱۔ انسان

۲۔ جانور

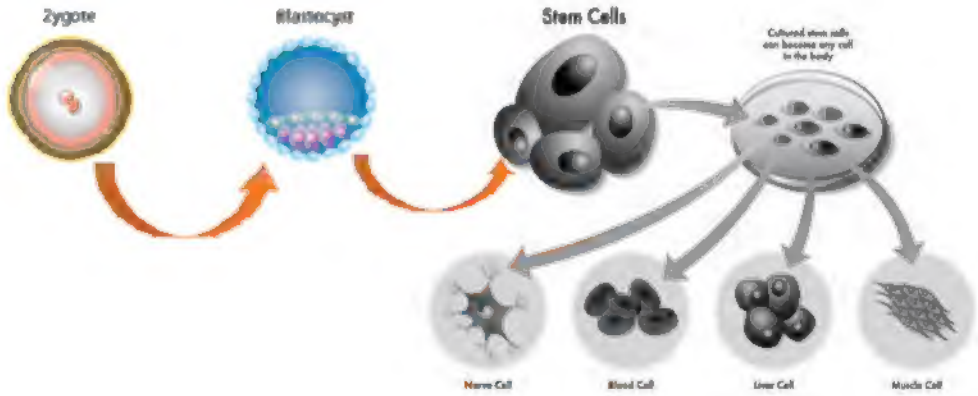
۳۔ پودے وغیرہ

حلال اور حرام کی بحث کا اصل تعلق زیادہ تر جانداروں سے حاصل کئے گئے اسٹیم خلیات سے ہے، لہذا

اس مقالے میں جانداروں ہی کے اسٹیم خلیات پر گفتگو کی جائے گی، پھر انسانوں اور جانوروں کے اسٹیم خلیات کی ماہیت اور بنیادی حقائق کیونکہ تقریباً ایک جیسے ہیں، لہذا یہاں اسٹیم خلیات کی ان بنیادی باتوں کو ذکر کیا جا رہا ہے جو عمومی طور پر انسانوں اور جانوروں، دونوں کے اسٹیم خلیات کو شامل ہیں۔

اگر ہم جانداروں کے اسٹیم خلیات کی بات کریں تو جاندار کی پیدائش کی ابتداء درحقیقت ایک خلیے سے ہوتی ہے جس کو اصطلاح میں زائی گوٹ (Zygote) کہا جاتا ہے، اس ایک خلیے سے پھر مزید خلیات وجود میں آتے ہیں، یہاں تک کہ استقرارِ حمل کے کچھ دن بعد خلیات کا ایک مجموعہ بلاسٹوسٹ (Blastocyst) وجود میں آتا ہے، اس مجموعے کے خلیات کو عربی زبان میں ”خلایا جذعیہ“ یا ”خلایا جذریہ“ اور انگریزی زبان میں Stem cells کہا جاتا ہے، یہ غیر متمایزہ (Undifferentiated) خلیات ہوتے ہیں جو کہ متمایزہ (Differentiated) خلیات میں تشکیل پانے کی صلاحیت رکھتے ہیں، یعنی اس حالت میں کسی بھی قسم کے عضو اور دیگر خلیات بنانے کی صلاحیت ان میں موجود ہوتی ہے (۱)۔ سمجھنے کے لیے آسانی کی غرض سے ایک نقشہ نیچے دیا جا رہا ہے۔

البتہ مذکورہ صلاحیت کے اعتبار سے یہ خلیات بنیادی طور پر تین طرح کے ہوتے ہیں:



(1) Rjnish Kumar, Anju Sharma, Ashoke Kmuar Pattnaik, "Stem cells: An overview with respect to cardiovascular and renal disease" Journal of Natural Science, Biology and Medicine), Dec-July 2010 Vol. 1_1) 43-52.

(۱)۔ خلیہ جذعیہ کاملہ القدرة (Totipotent Stem cell)

(۲)۔ خلیہ جذعیہ وافرہ القدرة (Pluripotent Stem cells)

(۳)۔ خلیہ جذعیہ متعددة القدرات (Multipotent Stem Cells)

ان میں پہلی قسم کے خلیات میں کسی بھی عضو مثلاً دل، دماغ، جگر، جلد وغیرہ کے خلیات میں تبدیل ہونے اور ان کو بنانے کی صلاحیت منجانب اللہ موجود ہوتی ہے، یہاں تک کہ یہ ایک مکمل انسان یا جاندار بنا سکتے ہیں، جیسا کہ جڑواں بچے درحقیقت اسی قسم کے خلیات کے دو حصوں میں تقسیم ہو جانے کی بدولت اپنی تخلیق کا آغاز کرتے ہیں، اسی طرح یہ کسی بھی قسم کے نسج (Tissue) بنا سکتے ہیں۔

پھر پہلی قسم کے جذعی خلیات سے دوسری قسم کے خلیات بنتے ہیں، ان میں بھی اعضاء بنانے کی صلاحیت قریب قریب ویسی ہی ہوتی ہے البتہ یہ ہر قسم کے نسجی خلیات نہیں بنا سکتے، بلکہ اس میں کچھ مستثنیات ہیں۔ تیسری قسم کے جذعی خلیات صرف اپنے سے قریبی ساخت اور خصوصیات کے حامل خلیات وغیرہ میں تبدیل ہو سکتے ہیں، ان میں تخلیقی صلاحیت پہلے دو قسم کے خلیات سے کم ہوتی ہے۔ ان تینوں قسم کے خلیات میں قدر مشترک یہ ہے کہ جب یہ متمایزہ خلیات میں تبدیل ہو جاتے ہیں تو پھر یہ صرف اسی قسم کے خلیات پیدا کرنے کے اہل ہوتے ہیں (۱) مثلاً اگر ایک بار یہ دل یا دماغ کے خلیات میں تبدیل ہو گئے تو اس کے بعد یہ صرف دل یا دماغ ہی کے خلیات بنا سکتے ہیں، دل والے خلیات دماغی خلیات بنانے یا ان کی مرمت کا کام انجام نہیں دے سکتے جیسا کہ دماغی خلیات دل کے خلیات کی تخلیق اور مرمت سے عاجز ہوتے ہیں۔ خلیات کی اس شکل کو "واحد فعولی" (Unipotent) خلیات کہا جا سکتا ہے، یہ وہ خلیات ہوتے ہیں جو صرف ایک طرح کے خلیات بنا سکتے ہیں۔

اس ساری تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان خلیا یا الجذعیہ کی دو بنیادی خصوصیات ہیں:

(i) Rudolf Jaenisch, Richard young, "Stem Cell, the Molecular Circuitry of Pluripotency and Nuclear Re-programming" Cell Press 132, no. 4) Feb 2008 (567-582.

(۱)۔ یہ اللہ رب العزت کی دی ہوئی قدرت کی وجہ سے اعضاء وغیرہ کو بنانے کا کام انجام دیتے ہیں

(۲)۔ یہ اعضاء کی مرمت کا کام انجام دیتے ہیں

ان کی یہی دو خصوصیات درحقیقت ان سے علاج اور مصنوعی گوشت وغیرہ کی تیاری کا کام لینے کی بنیاد

ہیں۔ حصول کے اعتبار سے جذعی خلیات دو طرح کے ہوتے ہیں (۱):

(۱)۔ جنینی جذعی خلیات (Embryonic Stem Cells)

(۲)۔ بالغ جذعی خلیات (Adult Stem Cells)

جنینی جذعی خلیات جنین سے حاصل کئے جاتے ہیں اور یہ درحقیقت اوپر بیان کردہ خلیات کی دوسری

قسم میں سے ہیں یعنی یہ ”خلایا جذعیة وافرة القدرة“ (Pluripotent Stem cells) ہیں، ان کی تفصیل اوپر بیان کی جا چکی ہے۔

دوسری طرف بالغ جذعی خلیات بالغوں یا بچوں سے حاصل کئے جاتے ہیں، ان کے ذریعہ سے علاج

وغیرہ کا کام برسوں سے جاری ہے اگرچہ ان کی صلاحیتیں محدود ہیں، کیونکہ یہ اعضاء بنانے کے بجائے زیادہ تر

ان کی مرمت کا کام انجام دیتے ہیں، اسی وجہ سے ان کو اگر ”خلیة جذعیة متعددة القدرات“

(Multipotent Stem Cells) کہا جائے تو غلط نہیں، کیونکہ اگرچہ ان میں بھی بعض خلیات ”پلوری

پوٹینٹ“ ہوتے ہیں یعنی ”خلایا جذعیة وافرة القدرة“، مگر ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہوتی ہے۔

اسٹیم خلیات کے حصول کے ذرائع:

جنینی جذعی خلیات

ان دونوں طرح کے خلیات کے ذرائع مختلف ہو سکتے ہیں، لیکن عام طور پر مذکورہ ذرائع سے حاصل کیے

جاتے ہیں:

۱۔ ابتدائی جنین (Embryo) سے جب کہ وہ بلاسٹولا (Blastula) مرحلہ میں ہو (یہ وہ مرحلہ

(۱) "Stem Cells Basic" National Institutes of Health (Apr 2015): 1-26.

"Stem Cells Research" Biospectrum, <http://www.biospectrum.com>

ہوتا ہے جس میں اوپر بیان کردہ بنیادی خلیات پائے جاتے ہیں۔
۲۔ حمل کے کسی بھی مرحلے میں ساقط شدہ جنین (Miscarried Fetus) سے۔

بالغ جذعی خلیات

- (۱)۔ ہڈیوں کے گودے (Bone Marrow) سے۔
- (۲)۔ بالوں کی جڑوں (Hair Follicle) سے۔
- (۳)۔ چمڑے کے نیچے چربی دار خلیوں (Fat cells) سے (۱)۔

جانوروں سے حاصل کردہ اسٹیم خلیات کا حکم:

جانوروں کے اسٹیم خلیات کا استعمال یوں تو اور بھی چیزوں میں ہو رہا ہے مگر ان میں جو چیز سب سے زیادہ قابل ذکر ہے، اور آجکل موضوع بحث ہے، وہ مصنوعی گوشت ہے۔

مصنوعی گوشت

مصنوعی گوشت کو "Cultured Meat"، "Synthetic Meat"، "Lab Grown

"Meat" "Cell Cultured Meat"، "Clean Meat"، اور "In Vitro Meat" کہا جاتا ہے، یہ گوشت قدرتی طور پر کسی جانور کے اندر نشوونما نہیں پاتا بلکہ جانور سے اسٹیم خلیات لے کر مصنوعی طور پر لیبارٹری میں اس کو تیار کیا جاتا ہے (۲)، اس خاص طریقہ کار کو "Cell Culture" کہا جاتا ہے، یعنی وہ طریقہ کار جس میں خلیات اپنے قدرتی ماحول کے بجائے خاص مصنوعی نظام کے تحت پرورش پاتے ہیں۔ مصنوعی طور پر گوشت بنانے کا کامیاب تجربہ سب سے پہلے ڈاکٹر مارک پوسٹ (Mark Post, Dr) نے کیا چنانچہ انہوں نے ۲۰۱۳ء میں ایک بیف برگر (Beef Burger) تیار کیا، یہ برگر گائے کے اسٹیم خلیات لے کر لیبارٹری میں بنایا گیا تھا اور بعد ازاں لندن میں ایک تقریب کے اندر دکھایا گیا۔ اس پہلے

(۱)۔ دیکھئے: جدید فقہی مباحث (کراچی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، ۲۰۰۹ء) ۲۰: ۹۹۔

(۲). Wim Verbeke, Pierre Sans, Ellen J Van Loo, "Challenges and prospects for consumer acceptance of cultured meat" Journal of Natural Science, Biology and Medicine 14, no. 2) 2015 (: 285-286.

کامیاب تجربے کے بعد سے اب تک بہت سی کمپنیاں وجود میں آچکی ہیں جو مصنوعی گوشت کی تیاری میں مصروف عمل ہیں، نیز اسی طرح مختلف لوگوں کی طرف سے یہ دعوے منظر عام پر آچکے ہیں کہ وہ عنقریب اس مصنوعی گوشت سے تیار کردہ مختلف کھانے کی اشیاء متعارف کروائیں گے (۱)۔ اسٹیم سیلز کو اس مقصد یعنی مصنوعی گوشت کی تیاری میں استعمال کرنے کی وجہ وہی ہے جو پیچھے ذکر کی گئی ہے، یعنی ان میں مختلف سیلز میں ڈھلنے اور اعضاء بنانے کی صلاحیت موجود ہوتی ہے۔

مصنوعی گوشت کی تیاری

مصنوعی گوشت کئی مراحل طے کرنے کے بعد وجود میں آتا ہے اور اس کی تیاری میں کئی طرح کی تکنیک اور ٹیکنالوجی کو استعمال کیا جاتا ہے مثلاً ٹشو انجنئرنگ، سیل کلچر وغیرہ۔ اور ابھی تک اس پر مسلسل تحقیق بھی جاری ہے، اور نئے نئے طریقے متعارف کروائے جا رہے ہیں، تاہم اس کی تیاری کے بنیادی مراحل کچھ اس طرح ہوتے ہیں:

۱۔ پہلا مرحلہ جانوروں سے اسٹیم خلیات کے حصول کا ہوتا ہے اور عام طور پر یہ بالغ جذعی خلیات یا جنینی جذعی خلیات ہوتے ہیں، اس کے لیے جانور کو ذبح کرنا ضروری نہیں ہوتا بلکہ زندہ جانوروں سے بھی لیے جاسکتے ہیں۔ یہ جانور حلال بھی ہو سکتے ہیں جیسے کہ گائے مرغی وغیرہ، اور حرام بھی جیسے کہ سور وغیرہ۔ جانور کے کس حصہ سے اسٹیم سیلز لینے ہیں عام طور پر اس کا مدار اس بات پر ہوتا ہے کہ کس قسم کا گوشت بنانا مقصود ہے۔

(۱) Pallab, "World's first lab-grown burger is eaten in London" BBC

News, August 5, 2013,

<http://www.bbc.com/news/science-environment-23576143>) Accessed March

23, 2017 (Jacob Bunge, "Sizzling Steaks May Soon Be Lab Grown" The Wall

Street Journal, February 1, 2016,

[https://www.wsj.com/articles/sizzling-steaks-may-soon-be-lab-grown-](https://www.wsj.com/articles/sizzling-steaks-may-soon-be-lab-grown-1454302862)

1454302862

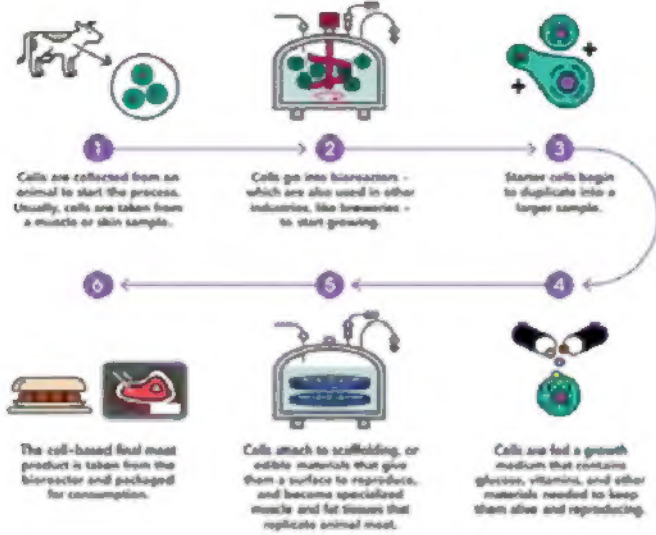
(Accessed March 23, 2017)

۲۔ اس کے بعد ان خلیات کو بائیو-ری ایکٹور (Bioreactors) میں رکھا جاتا ہے، جو کلچر میڈیا (Culture Media) پر مشتمل ہوتا ہے اور اس کے ذریعہ خاص اس جیسا ماحول مہیا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے جو ان سیلز کو کسی زندہ جاندار کے اندر مل سکتا ہے۔ نیز اس میں ان کو وہ غذائی اجزاء یعنی "Nutrients" بھی مہیا کیے جاتے ہیں جو ان کی افزائش میں معاون ہوتے ہیں۔ ان اجزاء میں Antibiotics, Vitamins, Amino Acids وغیرہ نیز گروتھ فیکٹرز، ہارمونز، سپلمینٹس اور مختلف پروٹین شامل ہوتے ہیں۔ گروتھ میڈیم (Growth Medium) کے طور پر عام طور سے "Fetal Bovine Serum" استعمال ہوتا ہے، جو گائے وغیرہ کے جنین کے خون سے لیے جاتے ہیں، البتہ کچھ اداروں کے متعلق یہ سننے میں آیا ہے کہ انہوں نے اس "سیرم" کا استعمال بند کر دیا ہے یا مستقبل قریب میں کر دیں گے۔ البتہ یہ بات قابل توجہ ہے کہ سیل کلچر کے لیے سیرم ابھی تک عام طور پر جانوروں کے ہی جنین سے لیے جاتے ہیں، اگرچہ مشروم، پودوں اور مصنوعی کیمیکل سے بنے ہوئے میڈیم کی خبریں بھی گردش میں ہیں اور تحقیقات کی حد تک ان میں کامیابی بھی ہوئی ہے، تاہم بندے کی معلومات کے مطابق ابھی تک اس کے استعمال کے شواہد موجود نہیں ہیں۔ عام طور پر یہی بنیادی اجزاء ہوتے ہیں، لیکن ان کے علاوہ دیگر اجزاء بھی شامل کیے جاتے ہیں اور اجزاء کا دار و مدار اس بات پر بھی ہو سکتا ہے کہ کس تکنیک کے تحت اس گوشت کو بنایا جا رہا ہے۔ بہر حال اس مرحلہ پر مزید خلیات وجود میں آتے ہیں اور یہ طریقہ کار ٹشو (Tissue) کی تخلیق میں مددگار ثابت ہوتا ہے۔ اسی طریقہ کار کے ذریعہ پٹھوں کے ریشے (Muscle Fibers) بنائے جاتے جو بعد میں گوشت کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔

۳۔ گوشت کو خاص ساخت اور شکل میں ڈھالنے کے لیے ایک ڈھانچہ بنایا جاتا ہے، جو عموماً کھانے کے قابل یعنی "Edible" اجزاء پر مشتمل ہوتا ہے، یہ اجزاء جانوروں سے کشید کردہ بھی ہو سکتے ہیں، جیسے جیلائین وغیرہ اور مصنوعی بھی ہو سکتے ہیں۔ اس ڈھانچہ کو "scaffold" اور اس طریقہ کار کو "scaffolding" کہا جاتا ہے۔

یہ محض سیلز کو جوڑے رکھنے میں معاون نہیں ہوتا بلکہ ان کی مزید افزائش میں بھی مددگار ہوتا ہے اور کئی

طرح کے غذائی اجزاء پر مشتمل ہوتا ہے (1)۔ عام طور پر مصنوعی گوشت کی تیاری کے جو مراحل ہوتے ہیں، آسانی کی غرض اس کا ایک بالکل بنیادی سا خاکہ یہاں پیش کیا جا رہا ہے جو Bloomberg سے لیا گیا ہے۔



Source: Educated Choice Program

Bloomberg Government

(1), D.J. Siegelbaum, "In Search of A Test-Tube Hamburger" Time, April 23, 2008, <http://content.time.com/time/health/article/0,8599,1734630,00.html?imw=Y> (Accessed March 24, 2017)

Jennifer Mishler, "Why Do Some Critics Call it Lab-Grown Meat?" <https://sentientmedia.org/lab-grown-meat/> June 21, 2023,

Sibghatulla Shaikh, Eunju Lee, Khurshid Ahmad, Syed-Sayeed Ahmad, Heejin Chun, Jeongho Lim, Yongho Lee, and Inho Choi, "Cell Types Used for Cultured Meat Production and the Importance of Myokines" National Library of Medicine, National Center for Biotechnology Information, Foods, 2021 Sep 29;10(1):2318. doi: 10.3390/foods10102318. PMID: 34681367 PMCID: PMC8534705, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8534705/>



Elliot Swartz, Ph.D),LEAD SCIENTIST, CULTIVATED MEAT(Claire Bomkamp, Ph.D),LEAD SCIENTIST, CULTIVATED MEAT SEAFOOD“(The science of cultivated meat”,Good Food Institute, <https://gfi.org/science/the-science-of-cultivated-meat>,

“Lab grown meat: how it is made and what are the pros and cons” The European Food Information Council(EUFIC(March 17 2023

<https://www.eufic.org/en/food-production/article/lab-grown-meat-how-it-is-made-and-what-are-the-pros-and-cons>

Mohammad Naqib Hamdan, Mark Post, Mohd Anuar Ramli, Mohd Khairy Kamarudin, Mohd Farhan Md Ariffin, Nek Mohd Fand Zaman Huri“Cultured Meat: Islamic and Other Religious Perspectives” International Journal of Islamic and Civilizational Studies June 30, 2021<https://doi.org/10.11113/umran2021,8n2.475>

Sghaier Chinki, Jean Francois“The Myth of Cultured Meat: A Review” The Frontier February 07,2020,<https://doi.org/10.3389/fnut.2020.00007>

جاری ہے۔۔۔۔۔



شرعی قواعد و ضوابط کی روشنی میں مصنوعی گوشت (Lab Grown Meat) کے بنیادی احکامات

(آخری قسط)

مصنوعی گوشت کی شرعی حیثیت:

مصنوعی گوشت کی شرعی حیثیت متعین کرنے کے لیے اوپر بیان کردہ تفصیلات کی روشنی میں چند باتوں کو دیکھنا ضروری ہے:

- ۱۔ سلاز کا خد کیا ہے؟
- ۲۔ پائوری ایکٹو، کلچر میڈیا اور اسکا فو لڈ کن اجراء پر مشتمل ہیں؟
- ۳۔ کیا اس میں استحارہ (Change of State) ہوتا ہے؟

۱۔ سلاز کا خد

سلاز کے آغاز میں مختلف احتمالات ہیں:

(۱) حرام جانور سے لیا جائے:

ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ یہ سلاز حرام جانور کا جزء ہیں، لہذا نہ سلاز خود حلال ہوں گے نہ ان سے تیار کردہ گوشت حلال ہوگا۔

(۲) شرعی طریقہ کے مطابق ذبح شدہ جانوروں کے حلال اجزاء سے لیا جائے:

ایسی صورت میں یہ سلاز بذات خود حلال ہوں گے اور اگر مزید کسی حرام یا نجس چیز کی آمیزش نہ ہو تو تیار کردہ گوشت بھی حلال ہوگا، اس پر مزید تفصیل آگے آ رہی ہے۔

(۳) شرعی طریقہ کے مطابق ذبح شدہ جانوروں کے حرام اجزاء سے لیا جائے:

ایسی صورت میں یہ سلاز نہ خود حلال ہوں گے نہ ان سے تیار کردہ گوشت حلال ہوگا۔ یہ حرام اجزاء فقہاء کی صراحت کے مطابق سات ہیں^(۸):

- ۱۔ دستہ نجس یعنی پتہ، خون۔
- ۲۔ پیشاب ن جانور (نزہہ و اسی)
- ۳۔ خیر
- ۴۔ پختہ کی جگہ۔
- ۵۔ نرہ۔
- ۶۔ مٹہ (پیشاب ن تھیلی)
- ۷۔ پتہ۔

^(۸) حاشیہ ابن عثیمین رد معاصر (۶: 311)۔

(۳)۔ عمدہ یا غیر شرعی طریقہ پر ذبح حلال جانوروں (مردار) سے لیے جائیں:

یہ بات تو معلوم ہے کہ جو جانور غیر شرعی طریقہ پر ذبح کیا گیا ہو شرعاً مردار کے حکم میں ہوتا ہے، اب تک کی مصلحت کے مطابق زندہ جانوروں سے لیے جانے کا عمل بائو آہیسی کے ذریعہ انجام دیا جاتا ہے۔

زندہ حلال جانوروں یا ان حدوں جانوروں سے جو شرعی طریقہ کے مطابق ذبح کیے گئے ہوں، غلیات لینے کا مسئلہ قابل غور ہے۔ دراصل اس مسئلہ کا مدار و مدار اس بات پر ہے کہ آیا یہ غلیات حلال جانور کے ان اجزاء سے لیے جا رہے ہیں جن میں حیات موجود ہوتی ہے، یا ان اجزاء سے جن میں حیات نہیں ہوتی؟

(۱)۔ اگر غلیات ان اجزاء سے لیے جاتے ہیں جن میں حیات طول کرتی ہے تو شرعاً ایسے غلیات بھی حلال نہیں ہوں گے۔ مردار سے بننے کی صورت میں تو بات واضح ہے، اور زندہ جانور سے اس کی حیات کی حالت میں جو جڑا لگ آیا جائے حدیث کی روشنی میں وہ بھی حرام ہے، چنانچہ حدیث میں ہے کہ:

”ما أبین من الحی، فهو میت“^{۱۹}

یعنی زندہ جاندار سے اس کی حیات میں الگ آیا گیا جڑ مردار کے حکم میں ہے جو کہ نجس اور حرام ہے۔

البتہ خود وہ حد کی حلت قرآن کریم سے واضح ہے، جبکہ وہ بھی جاندار کی حیات ہی میں اس سے لیا جاتا ہے مگر اس کے باوجود حلال ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حدیث میں ذکر کردہ یہ حکم اس اطلاق کے ساتھ نہیں ہے، چنانچہ فقہاء کرام، خصوصاً احناف کی تشریحات کے مطابق وہ اجزاء ان میں شامل نہیں جن میں حیات صول نہیں کرتی^(۱۰)۔ یعنی سینگ، پر، اون اور پاؤں وغیرہ، ان اجزاء کو فقہاء احناف نے ظاہر یعنی پاک قرار دیا ہے۔ اور عموماً اس کی دو وجوہات بیان کی جاتی ہیں:

۱۔ جب ان میں سے سے حیات صول ہی نہیں کرتی تو ان پر موت کا حکم لگانے کے کوئی معنی نہیں۔

۲۔ موت بذات خود نجاست کی بنیاد نہیں، بلکہ نجاست بننے والے خون اور ناپاک رطوبات کی وجہ سے ہے جب کہ ان اجزاء میں دونوں ہی نہیں پائی جاتیں۔

البتہ یہاں یہ شہد ہو سکتا ہے کہ عام طور پر فقہاء کرام نے ایسے اجزاء کے لیے حلال کے بجائے ظاہر کا لفظ استعمال فرمایا ہے، جبکہ کسی چیز کا پاک ہونا اس کے طہل ہونے کی دلیل نہیں ہوتی، جیسے منی پاک تو ہے لیکن حلال نہیں^(۱۱)۔ لہذا ان اجزاء کا ظاہر ہو، تو ثابت ہو جاتا ہے، البتہ یہ سوں باقی رہ

۱۰۔ نصب الرایۃ (4/ 317) الحدیث السادس: قال علیہ السلام: ”ما أبین من الحی، فهو میت“۔ قلت أخرجه أبو دود، ویرمده۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (1/ 63) والأصحابنا صریحاً أخذوا - أن هذه لأشیاء یسئ بسببہ، لأن أمیہ من حیوان فی عزف شئہ شیءاً رس حیاة لا یضغ احد من بعد، أو یضغ غیر مشروع ولا حد فی هذه لأشیاء، فلا یكون منه، ویشی أن حاسة الحیات یسئ لأغیابہ، یا ما فیہا من قیامہ، المتکامہ والیرطوبات سحیسة وة یوجد فی هذه لأشیاء، ومعنی حد ما أبین من الحی من هذه الأخر، ویرکان نقیبات خذ، فیہ دة کائید، الذکر والأثف وحھا، فهو حرم للاحیاء، وإن ے یکن فیہ دة کالشعر، یضف والظفر وخوها، فهو عی لاختلاف

الدور المحتار وحاشیة ابن عابدین (رد المحتار) (1/ 209) (مأئذہ صاغر حلالاً) - لآة وإن کان دم معد حیر فیضی صاغر کرم تعدرہ حیة، وأفرذ بالشعر لاشحاة، ی نقیبة، وهي من المنضربات عندنا، ورد فقله حلالاً، لآة لا یدرہ من نظاره خلوا کم فی الثرب منج

جاتا ہے کہ حلال بھی ہیں یا نہیں؟ باوجود تلاش کے فقہاء کرام کے ہاں ان کے حرام ہونے کی تو صراحت نہیں ملی جبکہ دوسری طرف بکثرت ہوتا ہے کہ فقہاء کرام حلال اور طہر کلفاظ کو ایک دوسرے کی جہد استعمال فرماتے ہیں لہذا امام دارقطنی نے حضرت ابن عباسؓ کی ایک روایت نقل فرمائی ہے جس کو امام بیہقی نے بھی نقل فرمایا ہے اور اس روایت میں ان اجزاء کے لیے حلال کا لفظ استعمال ہوا ہے⁽¹²⁾۔

”عن ابن عباسؓ: ”بما خرج من لبننة ما يؤكل منها وهذا اللحم فأتى الخنزير وسنن وأنعطفه والشعير والصفوف فهو حلال“

اگرچہ اس کی سند میں موجود ایک راوی ابو بکر المذلی ضعیف ہیں، جیسا کہ خود امام دارقطنی نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے اسی طرح بعض مقامات پر طہار کے بجائے ان اجزاء کے لیے حلال کا لفظ فقہاء کرام کے ہاں استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً النصف فی الفتاویٰ میں ان اجزاء کے لیے حلال کا لفظ استعمال کیا گیا ہے⁽¹³⁾۔

ما يحل من الميتة

قال ويحل من الميتة خمسة عشر شيئا الا الخنزير---

- 1 - الصوف 2 والوبر 3 والشعر 4 والقرن 5 والسنن 6 والظفر 7 والعظم 8 والظلم
- في قول الفقهاء وابي عبد الله وفي قول الشافعي لا يحل والعاشر الجلد إذا دبع فقد طهر
- في قول الفقهاء وابي عبد الله وفي قول مالك وابي ثور لا يحل الجلد وان دبع والحادي عشر
- البهيسة والثاني عشر اللين حلال في قول ابي حنيفة وابي عبد الله لان الموت لا يلحقه---

اسی طرح جہر فقہاء کرام نے انگوٹھ (Rennet) کی بحث کی ہے ہاں امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ تھا ہے کہ ان کے نزدیک یہ پاک ہے اور وہ اس میں سے ایک ٹیکل بیکر کر رہائی ہے کہ اس میں حیات طلول نہیں کرتی، اور ظاہر ہے کہ انگوٹھ میں اصل بحث اس کے کھانسی سے متعلق ہے۔

منحة الخالق (1/ 113)

بهي (نصف الميتة جامدة كانت او مائعة طاهرة عند ابي حنيفة وكذا لها اما الانفحة الجامدة؛ فلأن الحياة لم تغل فيه)۔ الخ

چنانچہ یہ بھی ان اجزاء کے حلال ہونے کی ایک وجہ ترجیح ہے جن میں حیات حوال نہیں کرتی۔ نیز بیہقی زیور میں بطور ضمیمہ شامل، بیہقی جوہر (ص ۱۰۳) میں ایک مسئلہ کے تحت یہ مذکور ہے کہ:

”اور ایسا جزاکت کرکام میں لانا جو غیر ذی حس ہو جیسے زندہ ہتھی کا دانت کاٹ لیں، یا بھری کے بال کاٹ لیں تو یہ پاک ہے، اگر حلال جانور کا جز ہو تو کھانا بھی حلال ہے“

اس سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اجزاء پاک بھی ہیں اور حلال بھی ہیں کیونکہ حرام ہونے کی کوئی صراحت نہیں ملی جبکہ اس کے برعکس طہار و حلال ہونے سے متعلق شواہد اور تصریحات موجود ہیں۔ نیز جامعہ دارالعلوم کراچی سے حال ہی میں ایک فتویٰ بھیڑی کی اون کے حوالے سے جاری ہوا ہے، اس میں راجح اسی کو قرار دیا گیا ہے کہ ایسے اجزاء نہ صرف پاک ہیں بلکہ بظاہر حلال بھی ہیں۔

(۲)۔ چنانچہ اگر مصنوعی گوشت کے لیے ضلیات حلال جانور کے ایسے اجزاء سے لیے جائیں جن میں حیات موجود نہیں ہوتی تو ایسے ضلیات کو حلال سمجھنا چاہیے، بشرطیکہ ان میں کسی اور حرام چیز کی آمیزش نہ ہو۔

۱۔ سنن ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن ابن ماجہ، سنن ابویوسف، سنن دارقطنی، سنن بیہقی۔



اسٹیم خلیات کی حلت و حرمت سے متعلق چند سوالات

البت یہاں مختلف سوالات اسٹیم خلیات سے متعلق مصنوعی گوشت کی بحث میں پیدا ہوتے ہیں:

- ۱- کیا یہ اتنے چھوٹے خلیات جو عام انسانی آنکھ سے بغیر آلات کے نظر نہیں آتے ایسے ہیں کہ ان پر حلت و حرمت کا حکم لگایا جاسکے؟
- ۲- کیا بذات خود ان خلیات میں "ماتخذ الحیات" یا "ماتخذ الحیات کی بحث نہیں کی جائے گی؟
- ۳- کیا ان کی مشابہت بیکٹیریا اور وائرس وغیرہ سے نہیں ہے؟ کیونکہ وہ بھی بغیر کسی آلات کی مدد کے نہیں دیکھے جاسکتے؟ اور بیکٹیریا وغیرہ کھانا کہا جاتا ہے، اگر یہ بیکٹیریا وغیرہ سے مشابہہ ہیں، تو ان کو بھی حلال کہنا چاہیے۔

جہاں تک پیپہ اور دوسرے سوال کا تعلق ہے تو بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اپنی حلت و حرمت، پائی و ناپائی میں اس جزء کے تابع ہوں گے جس کا یہ حصہ ہیں۔ اس کی مثال یہ ہو سکتی ہے کہ جیسے مثلاً خون ہے، اگر خون کا کوئی جزء الگ کر لیا جائے تو اس جزء پر خون ہی کے احکامات جاری ہوں گے۔ ورنہ اگر یہ کہا جائے کہ خون تو اصل میں مختلف سیلز وغیرہ کے مجموعے کا نام ہے، اس کا کوئی جزء الگ کر لیا جائے تو وہ خون نہیں بلکہ اس پر لگ سے حلت و حرمت کا حکم لگنا چاہیے، تو یہ بات درست معلوم نہیں ہوتی۔ تو اس لیے کہ ان خلیات کی الگ سے کوئی شناخت یا حیثیت نہیں بلکہ یہ اعضاء وغیرہ کا حصہ ہیں۔ یہ کہ یہ کلیہ ہر حرام و ناپاک چیز میں جاری ہوگا، جو یقیناً شریعت کا مقصود نہیں۔ کیونکہ اس طرح تو کوئی حرام چیز حرام نہیں رہے گی، اور حلال و حرام کے حکامات محض کھیل کود ہی بن کر رہ جائیں گے۔ نیز آگے بحث آ رہی ہے کہ تجزیہ یا اختلاص، یعنی کسی مجموعے سے کسی جزء کو الگ کرنے سے استعمل نہیں ہوتا، جس کا مطلب یہی ہے کہ اس جزء پر مجموعے سے الگ ہونے کے بعد وہی حکم اب بھی لگے گا جو مجموعہ کا جزء ہونے کے وقت اس پر جاری ہوتا تھا۔ لہذا درست بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ یہ اپنی حلت و حرمت میں اس عضو یا بدن کے اس حصے کے تابع ہوں گے جس کا یہ جزء ہیں۔

جب یہ خلیات اس عضو یا رگ کے تابع ہیں جن کا یہ جزء ہیں، تو "ماتخذ الحیات" و "ماتخذ الحیات" کے مسئلہ میں بھی یہی حکم یا مجموعے کے تابع ہوں گے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ اگر کوئی عضو ماتخذ الحیات میں داخل ہے، تو کیا اس بات کی تحقیق کی جائے گی کہ اس خاص عضو کے کتنے سبزیہ اکائیوں میں حیات ہے؟ یا ایک چھوٹی سے چھوٹی اکائی میں بھی حیات کا تحقق ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے شریعت نے ہمیں ان تدقیقات کا مکلف نہیں بنایا اور نہ یہ شریعت کے مقاصد یا مزاج کے مطابق ہے۔ مثلاً گوشت ہے، جو بدن کا ایسا جزء ہے جس میں فقہاء وہاں ہر ذرہ کی تصریح کے مطابق حلت و حرمت کا حکم لگتے ہیں، تو اس گوشت کے ایک ایک سیل پر ہر اکائی کے اندر حیات وغیرہ کی تحقیق نہیں کی جائے گی، بلکہ گوشت کے ہر جزء پر وہی حکم لگے گا جو گوشت پر لگتا ہے، لہذا یہ کہا جائے گا کہ گوشت کیونکہ ماتخذ الحیات میں داخل ہے چنانچہ اس کا ہر جزء ماتخذ الحیات میں داخل ہوگا۔ البتہ یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ فقہاء کرام نے بھی ایک ہی جانور کے مختلف حصوں کے متعلق ان میں حیات ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں تحقیق فرمائی ہے، لہذا یہاں بھی اس طرح کی تحقیق ممکن ہے۔ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ فقہاء کرام نے ایک مکمل عضو یا حصے کے متعلق تو یہ بحث فرمائی ہے، مثلاً سینک، ہر اون اور ہاں وغیرہ کیونکہ ان اجزاء کا معلوم و محسوس ہونا بالکل ظاہر ہے، اور ایسے اجزاء میں ظاہری طور پر آہن میں فرق بھی مکمل آنکھوں واضح ہے۔ جبکہ یہاں ایک ہی جزء کے اندر پائے جانے والے مختلف اجزاء پر الگ سے تحقیق حیات کی بات ہو رہی ہے اور وہ اجزاء بھی اتنے چھوٹے ہیں کہ اس جیسے دوسرے اجزاء سے ان کی تمیز کسی عام انسان کے بس کی بات نہیں اور پھر ان میں حیات و عدم حیات کی بحث مزید علمی اور

فنی گہرائی کا تقاضہ کرتی ہے، نیز اگر اس طرح حلال و حرام کے سلسلے میں تحقیق کا باب کھل گیا تو یہ تحقیق بھی ختم نہیں ہوگی، کیونکہ پھر یہ ضعیف مزید چھوٹے چھوٹے اجزاء سے مرکب ہیں، تو یہ ان اجزاء میں بھی یہی تحقیق کی جائے گی اور یہ سلسلہ یوں ہی چلتا رہے گا؟ یقیناً ہم اس کے مکلف نہیں اور نہ یہ تدقیقات مقصود ہیں ورنہ اس کی فنی الحال کوئی حاجت ہے۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں یہ فرق بالکل واضح ہے۔ چنانچہ پہلے دو سطحوں کا جواب یہی ہے کہ بظاہر یہ ضعیفات اس جزاء کے تابع ہوں گے جن کا یہ حصہ ہیں، اگر اس جزاء میں حیات موجود ہے تو ان میں بھی حیات کا موجود ہونا تسلیم کیا جائے گا ورنہ نہیں۔

جہاں تک تیسرا سوال ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ نیکثیر یا عام طور پر جزو بدن نہیں ہوتا بلکہ وہ خود اپنی ایک الگ شناخت اور حیثیت رکھتا ہے، چنانچہ وہ آسانی سے عام طور پر ایک بدن سے دوسرے بدن اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو جاتا ہے اور پانی، مٹی، جانداروں اور مختلف اجسام میں رہتا ہے، یہی حال دائرس وغیرہ کا ہے۔ جبکہ انہم ضعیفات جسم اور عضو وغیرہ کا تو صرف یہ کہ حصہ ہوتے ہیں بلکہ ان کے کے ہمہ یاد ہوتے ہیں اور یہ اس طرح اپنی الگ شناخت یا حیثیت نہیں رکھتے، نہ یہ بیکیلی یا وغیرہ کی طرح ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتے ہیں۔

جینیٹک ہڈی غلیات (Embryonic Stem Sells) اور ہالٹ ہڈی غلیات (Adult Stem Sells):

یہاں ایک بات قابل غور ہے، اور وہ یہ کہ عام طور پر جن ضعیفات کی مدد سے مصنوعی گوشت تیار کیا جاتا ہے یہ دو طرح کے ہو سکتے ہیں، جیسا کہ

شروع میں بھی عرض کیا گیا تھا۔ جینی Adult Stem Sells یا Embryonic Stem Sells

اوپر مصنوعی گوشت کے لیے غلیات کے اخذ کے حوالے سے جتنی بحث ہوئی ہے اس کا تعلق Adult Stem Sells سے ہو سکتا ہے، لیکن اگر یہ ضعیفات Embryonic Stem Sells لیے جائیں تو اس کا واحد مطلب یہ ہے کہ یہ جنین سے حاصل کیے گئے ہیں، در ایسی صورت میں یہ Blastocyst مرحلہ سے لیے جاتے ہیں، یعنی جب جنین چند گھنٹوں یا چند دنوں کا ہو اور تحقیق کے مطابق یہ وہی مرحلہ ہوتا ہے جس کو قرآن کریم نے "علقہ" فرمایا ہے⁴¹۔ ایسی صورت میں اوپر بیان کردہ تفصیل کے مطابق زندہ جانور یا غیر شرعی طریقہ کے مطابق ذبح کیے گئے جانور سے لینے کی صورت میں یہ سبز حلال نہیں ہو سکتے، البتہ جس جانور کو شرعی طریقے کے مطابق ذبح کیا گیا ہو اس کے جنین سے اگر یہیے جائیں تو بظاہر اس میں ذکاۃ الجنین کے احکامات جاری ہونے چاہئیں، یعنی اگر ماں کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ سے مراد ہو جنین نکل آئے، تو آیا صرف ماں کو ذبح کرنا بچے کے حلال ہونے کے لیے بھی کافی ہوگا؟ اس مسئلہ میں فقہاء کرام نے کام کیا ہے، اور اس میں فقہاء کا اختلاف ہے، خود احناف کے اس میں دو قول ہیں۔ لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بحث اس صورت میں ہے جب کہ جنین کامل الحقیقہ ہو، ورنہ وہ "مضغ" ہوگا جو کہ خون ہے، اور خون حلال نہیں، چنانچہ مبسوط میں ہے:

⁴¹ How is Cultivated Meat is Made' <https://www.whatscultivatedmeat.com> | Mohd Izhar Aniff Mohd Kashim, A. a Arissa Abdul Harris, Sahilah Abd Mutalib, Nurma Anua, Safiyah Shabrumi "Scientific, and Islamic perspectives in relation to the Halal status of cultured meat" Saudi Journal of Biological Sciences November 15, 2022 www.sciencedirect.com

محمد رفیعی مدظلہ العالی، ۲۹۳، ۱۰، الجوزہ - علی الصلاوی "مسئلہ الإحصار الإلهی فی الذبائح الحیویة والمخلوق: حجة ودعوة لكل إنسان"

در الإحصار - الإلهی فی الذبائح - مذہبہ 31/10/2019، <https://www.aljazeera.net/blogs/2019/10/31>

المبسوط للمسرحمی (12 / 5)

قال (ومن دبح شاة، أو غيرها فخرج من بطنها جنين ميت لم يؤكل الجنين) في قول أبي حنيفة وزهر وهو قول إبراهيم وحكم بن عبيدة - رحمه الله - .
وقال أبو يوسف وعبد والشافعي - رحمه الله - - يؤكل. إلا أنه روي عن محمد - رحمه الله - أنه قال إنما يؤكل الجنين إذا أشعر وتمت خلقته. فأما قبل ذلك فهو بمنزلة للضعة فلا يؤكل. - اح

اور علامہ ابو بکر المدد (صاحب الجوہرۃ النیرۃ) فرماتے ہیں:

الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (184 / 2)

وإنما الخلاف فيما إذا خرج ميتا وإنما شرط أن يكون كامل الخلق لأنه إذا لم يكمل فهو كالضعة، والم فلا يكل آكله الخ

اور ہمارے مسد میں تو جنین مصد سے بھی پہلے والے مرحلہ میں ہے، لہذا غنایات اگر جنین سے لیے جا رہے ہیں تو ممکنہ تینوں صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں بھی یہ ضیات حلال نہیں، سوائے اس گلے گوشت بننے کے مراحل میں استعمال ہو جائے۔ اس پر گفتگو انشاء اللہ آگے آ رہی ہے۔

۲۔ ہانڈری ایکٹیر، کلچر میڈ یا اور اسکاف فولڈ کے اجزاء

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے، ان میں موجود اجزاء میں مثلاً جنین کے خون سے حاصل کردہ سیرم بھی ہو سکتا ہے، جو کہ ظاہر ہے حرام ہے۔ اسی طرح عام طور پر امینو سیڈ (Amino Acid) بھی ہوتے ہیں، جن کا اخذ حلال اور حرام دونوں طرح کا ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اسکاف فولڈ میں عموماً جیلائن اور کولاجین ہوتے ہیں، جو کہ حرام اور حلال دونوں طرح کے ہو سکتے ہیں۔ نیز اس کے علاوہ بھی مختلف اجزاء ہو سکتے ہیں، اور جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا تھا، کہ مصنوعی گوشت بنانے کے طریقہ کار اور ان میں شامل کیے جانے والے اجزاء میں تبدیلیاں اور نئی نئی تحقیقات سانسٹی ہی ہیں۔ مثلاً جیسے جنین سے ماخوذ سیرم سے متعلق خبریں گردش میں ہیں کہ اب ایسے سیرم کی تیاری پر تحقیقات ہو رہی ہیں جو جانور سے ماخوذ نہ ہو۔ اسی طرح کی خبریں اسکاف فولڈ کے متعلق بھی ہیں کہ اس کی متعدد اقسام سامنے آ رہی ہیں، جن میں کچھ ایسی بھی ہو سکتی ہیں جو جانوروں کے اجزاء سے پاک ہوں جیسے مشرو اور نباتات وغیرہ پر مشتمل اسکاف فولڈ^(۱۱۶)۔ لہذا تحقیقی طور پر فی الحال یہ کہن مشکل ہے کہ مزید کون کون سے اجزاء مصنوعی گوشت میں موجود ہیں۔ ہڈی یا اسولی طور پر بنی کہا جاسکتا ہے کہ اگر یہ اجزاء حلال ہوں اور غلیظت وغیرہ بھی پیچھے بیان کردہ بحث کے مطابق حلال ہوں، تو مصنوعی گوشت بھی حلال ہوگا بشرطیکہ حرام ہونے کی کوئی وجہ مثلاً مضر صحت ہونا وغیرہ نہ پائی جائے۔

۳۔ کیا مصنوعی گوشت میں استعمال ہوتا ہے؟

استعمال یعنی "انقلاب ہائیت" کی بحث حلال و حرام کی شاید مشکل ترین مباحث میں سے ایک ہے۔ آج بے شمار اشیاء ایسی موجود ہیں جن کی حالت و حرمت کے بارے میں کوئی فیصد کرنا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ آیا ان اشیاء میں انقلاب ہائیت ہو ہے یا

نہیں؟ انقلاب، ماہیت آسان الفاظ میں یہ ہے کہ کسی چیز کی حقیقت و ماہیت بالکل بدل جائے اور وہ ایک نئی چیز کے طور پر اپنا وجود قائم کر لے۔ اس حقیقت و ماہیت کی تبدیلی سے بعض اوقات چیزوں کے احکام بھی بدل جاتے ہیں، مثلاً نجس چیز پاک اور حرام چیز حلال ہو جاتی ہے۔ خود تخلیق انسانی اس کی سب سے بڑی مثال ہے اور قرآن کریم نے اس کو سورہ مومنوں میں اس طرح بیان فرمایا ہے:

ثُمَّ أَحْنَأْنَاهُ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْمًا فَكَسْنَا الْعِظْمَ لَحْمًا ۗ
 ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ ۗ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ (آیت 14)

آیت کا حاصل یہ ہے کہ تخلیق انسانی کی ابتدا، کس طرح ایک ناپاک چیز سے ہوتی ہے اور پھر مختلف مراحل اور تبدیلیوں کے بعد وہ ایک نئی صورت یعنی انسان میں تبدیل ہو جاتا ہے جو نجس نہیں، یہی حال حلال جانوروں کا ہے۔
 فقہاء کی کتابوں میں بھی اس کی مختلف مثالیں ملتی ہیں:

- ۱۔ شراب کا سرکہ بن جانا کہ وہ سرکہ حلال ہے، اگرچہ شراب حرام تھی
- ۲۔ انگور اور اس کے رس کا شراب بن جانا کہ انگور اور اس کا رس حلال تھے، لیکن شراب میں تبدیل ہو کر وہی شراب حرام قرار پائی
- ۳۔ انسان جو حلال چیزیں کھاتا پیتا ہے، یہی جب فضلات میں بدلتی ہیں تو ناپاک اور حرام ہو جاتی ہیں
- ۴۔ گدھے کا نمک کی کان میں دب کر نمک میں تبدیل ہو جانا، کہ وہ نمک حلال ہے
- ۵۔ نجاسات کا مٹی میں تبدیل ہو جانا، ایسی مٹی پاک ہوتی ہے
- ۶۔ گوبر وغیرہ کا مٹی کرنا کہ وہ پاک ہونا
- ۷۔ ناپاک چربی سے صابن بن جانا
- ۸۔ خون سے مٹک بن جانا^(۱۶)

غرض اسکی بہت سی مثالیں ہمیں فقہاء کرام کے کلام ملتی ہیں۔ لیکن عموماً اس بحث میں کسی نتیجے پر پہنچنے میں بہت سی دشواریوں کا سامنا ہوتا ہے۔ مثلاً، اس کی جامع و نفع تعریف یا شرائط و قیود کہیں اس طرح منضبط طور پر نہیں ملتے کہ ایسے ان کو معیار بنایا جاسکے۔ دوسرے یہ کہ آجکل نت نئی صورتوں کے متعلق یہ اندازہ لگانا مشکل ہو جاتا ہے کہ آیا یہاں انقلاب ماہیت کا تحقق ہوا یا نہیں؟ یا کس قسم کی تبدیلی پر انقلاب ماہیت کا حکم لگایا جائے گا؟ پھر سائنسی یا کیمیائی طور پر اس معاملہ میں جتن غور کیا جاتا ہے معاملہ اتنا ہی پیچیدہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ ہذا سزا۔ کا باب ایسا ہے کہ اس میں بہت سوچ سمجھ کر ماہرین کی آراء اور عرف کو سامنے رکھ کر ہی کوئی فیصلہ کرنا ممکن ہو سکتا ہے۔ نیز اس موضوع کی تفصیلات بہت طویل ہیں، جن کا احاطہ کرنا اس مضمون میں ممکن نہیں، البتہ بہت زیادہ تفصیلات میں جائے بغیر مختصر، کچھ گزارشات درج آئیں، جنک روشنی میں نتائج اخذ کرنے میں مدد مل سکتی ہے۔

اس میں سب سے پہلے تو استحالہ یا انقلاب ماہیت کی تعریف ہے، چنانچہ لغت میں انقلاب ماہیت کی تعریف مختلف الفاظ میں کی جاتی ہے مثلاً:

- (۱)۔ الاستحالة في اللغة هي الانقلاب والتغير من حال إلى حال أو هي تغير الشيء عن طبعه ووصفه (لسان العرب لابن منظور 11/188، المصباح للنور : للفيومي 1 / 73)
- (۲)۔ "التبدل من حال إلى حال عدم الامكان... تغير ماهية الشيء تقولا لا يقبل الاعادة، ومنه: الاستحالة منزلة للنجاسة، كاستحالة العذرة إلى رماذ" (معجم لغة الفقهاء ص: 59)

۱۶۔ حاشیہ بن ماریہ ج 1/316، بحر الرائق ج 1/224.



(۳)۔ الامتحالة أن يخلع الشيء صورته ويلبس صورته ويلبس صورة أخرى مثل الطعام الذي يصير

دماً في الكبد (مفاتيح العلوم للخوارزمي 161/1)

حاصل ان تعریفات کا یہ ہے کہ کسی چیز کی حقیقت و ماہیت کا اس طرح بدل جا کہ اس کی طبیعت اور اوصاف تک تبدیل ہو جائیں، انقلاب ماہیت کہلاتا ہے۔

انہی معنی کی رعایت فقہاء کرام کے کلام سے بھی واضح ہے، چنانچہ علامہ شامی استمالہ کی بحث میں فرماتے ہیں:

حاشیة ابن عابدین (رد المحتار) (1/ 316)

ثم اعلم ان العلة عند تحسب هي الشغل والقياس والتحقيق وأنه يُقَى به للبلوى كخنا علم بما
مؤ، ومقتضاة عدم الاختصاص ذلك الحكم بالصائون، فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير
والقياس حقيقة..... يتلاف نحو حمر صائر خلأ وجمار وقع في مملحة فصار ملحا،
وكذا ذردى حمر صائر طرطير؟ وعذرة صائر زنادا أو حنأة، فإن ذلك كخلة انقلاب حقيقة
إلى حقيقة أخرى لا يجوز الانقلاب وصف كخنا ستأتي - والله أعلم.

اکابرین سے بھی انقلاب ماہیت کے لیے تقریباً اسی طرح کی تعبیرات منقول ہیں، جن کا حاصل یہ ہے کہ ایک چیز کی حقیقت کا اس طرح بدل جانا کہ وہ بالکل ایک مختلف چیز بن جائے، یعنی اپنی حقیقت چھوڑ کر کسی دوسری حقیقت میں تبدیل ہو جائے۔

لیکن بہر حال یہ سوال اپنی جگہ باقی رہتا ہے کہ کس قسم کی تبدیلی یا تبدیلی کے کس مرحلہ پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ انقلاب ماہیت ہے اور چیز اپنی حقیقت سے نکل کر کسی اور حقیقت میں تبدیل ہو گئی ہے۔ کیونکہ تبدیلیاں مختلف قسم کی ہو سکتی ہیں، مثلاً شکل و صورت میں تبدیلی، نام میں تبدیلی، خاص اوصاف و صفات یا عناصر میں تبدیلی وغیرہ۔ سیدی و سندی حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے اپنے ایک فقہی حاضرہ میں جو طلبہ تخصص فی الاقواء کے لیے تھا، انقلاب ماہیت ہی پر بہت دقیق کام فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ:

"اشیاء کے اندر تبدیلیاں کئی طرح کی ہو سکتی ہیں، کیونکہ اعتبار سے بھی ان کی مختلف اقسام ہو سکتی ہیں مثلاً:

Change of Properties-1

Molecular Change-2

Chemical Change-3

لیکن ان میں کسی بھی ایک تبدیلی کو معیار بنانا ممکن نہیں، کیونکہ فقہاء کرام نے جو انقلاب ماہیت کی مثالیں پیش کی ہیں وہ کہیں نہ کہیں ان میں سے کسی ایک کے معیار بننے سے مانع ہیں۔ اور پھر اس قسم کی تحقیقات میں جانا اور کیسا وہ کا علم حاصل کرنا ہر کسی کے لیے ممکن نہیں، اور نہ شریعت نے احکامات کا دار و مدار اس قسم کی تحقیقات پر رکھا ہے اور نہ ہم اس کے مکلف ہیں، بلکہ شریعت کا مزاج ایسے معاملات میں یہ ہے کہ دار و مدار ہر متفاہم بین الناس پر رکھا جاتا ہے۔ ہاں الہیہ علامات کی حد تک مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس چیز کا نام اس طرح بدل گیا ہو کہ لوگوں کا ذہن اس نئی چیز کو دیکھ کر اپنی (اصل) چیز کی طرف نہ جاتا ہو۔ یا یہ کہ مثلاً گراس چیز کی حقیقت کے متعلق سوال کیا جائے کہ "یہ کیا ہے؟" تو کیا جواب وہی ملتا ہے جو اس کی اصل حقیقت ہے یا کچھ اور؟ اگر جواب اس کی اصل حقیقت کے علاوہ کچھ اور ملتا ہو تو سمجھا جائے گا کہ حقیقت بدل گئی ہے۔ لیکن اس کو معیار بنانا کہ ہر فرد اور جزئیہ پر یہ منطبق ہو کہ کہاں یہ چیز عرف عام میں اپنی حقیقت بدل چکی ہے اور کہاں نہیں، تو اس کا یہ انطباق اہل فن کی

۲- نیز اگر ہم یہ مانتے ہیں کہ اس میں استحاله ہوا ہے تو لازم آئے گا کہ پھر حرام جانور مثلاً خنزیر کے خلیات سے تیار کردہ مصنوعی گوشت بھی حلال ہو، جو ظاہر ہے کہ درست نہیں۔ اور یہاں یہ اشکال نہیں ہونا چاہیے کہ حرام جانور سے گوشت لینے کی صورت میں استحاله اس لیے ممکن نہیں کہ اوپر بیان کردہ نکات میں سے کتہ نمبر کے تحت یہ قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ حاصل ہونے والی مابیت بھی حرام نہ ہو، ورنہ حرام حلال نہیں ہوگا، جبکہ یہاں خنزیر کے خلیات خنزیر کے گوشت میں تبدیل ہو رہے ہیں، اور دونوں ہی حرام ہیں، لہذا یہاں استحاله نہیں، جبکہ ہماری صورت میں جانور حلال ہے اور استحاله کے بعد بھی گوشت حلال جانور کا ہے۔ یہ اشکال اس لیے درست نہیں کیونکہ جب ہم نے ایک ہاریہ قرار دے دیا کہ خلیات وغیرہ میں استحاله ہو جاتا ہے، تو اب استحاله کے بعد تو وہ گوشت خنزیر کے جسم کا حصہ رہا ہی نہیں، کیونکہ اس کی پرورش اس کے جسم سے باہر رہ کر ہوئی ہے، اور جو خلیہ خنزیر کا تھا اس میں استحاله پہلے ہی مانا جا چکا ہے۔ لہذا پھر خنزیر کے خلیہ سے تیار کردہ مصنوعی گوشت حلال ہونا چاہیے، جس کا کوئی قائل نہیں، کیونکہ اس گوشت کو ہر کوئی خنزیر ہی کا گوشت قرار دیتا ہے، اور یہ بذات خود اس بات کی علامت ہے کہ استحاله نہیں ہوا۔ ورنہ اس گوشت کی نسبت کسی جانور کی طرف سر سے ہوئی ہی نہیں چاہیے۔ جبکہ مصنوعی گوشت میں یہ نسبت باقی رہتی ہے، چنانچہ خنزیر کے گوشت پر خنزیر کا، مرغی کے خلیات سے تیار کردہ گوشت پر "چکن" اور گائے کے خلیات سے تیار کردہ گوشت پر "Beef" کا اطلاق کیا جاتا ہے۔

۳- تیسری قابل غور بات یہ ہے کہ قدرتی طریقے سے جانور کی تخلیق کے بعد اس کا گوشت حلال ہونے کے لیے ذکاۃ شرط ہے، جبکہ یہاں اس کا حق تحقہ ممکن نہیں۔ البتہ یہ اشکال یہاں ہو سکتا ہے کہ ذکاۃ سے اصل مقصود خون بہانا ہے جبکہ یہاں خون ہے نہیں، نیز ذکاۃ ان جانوروں میں ضروری ہے جو ذکاۃ کا عمل ہوں، یہاں یہ تیار گوشت ذکاۃ کا عمل نہیں۔ اس کے جواب میں سیدی وسندی حضرت مولانا مفتی محمد تقی مٹلانی صاحب دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ علی الاطلاق یہ کہنا کہ ذکاۃ صرف خون بہانے کے لیے ہے، درست نہیں، بلکہ ذکاۃ نحص "الا ما دیکیم" سے ثابت ہے اور یہ ایک حکم شرعی ہے، ورنہ اگر صرف خون بہانا طہارت کے لیے کافی ہوتا تو کسی بھی طرح خون بہا دینے سے جانور حلال ہو جاتا، نیز ذکاۃ کی اپنی شرائط ہیں، لہذا صرف خون بہانا ہی ذکاۃ نہیں ہے۔ نیز یہ کہنا کہ گوشت ذکاۃ کا عمل نہیں اس لیے درست نہیں کہ جو جزء جانور سے الگ کیا گیا تو وہ جانور ذکاۃ کا عمل تھا اور وہاں ذکاۃ کا تحقق ہوا نہیں۔

برخلاف اس صورت کے جب حلال جانور کے ان اجزاء سے خلیات لیے جائیں جن میں حیات طول نہیں کرتی، کیونکہ جن اجزاء میں حیات طول نہیں کرتی وہ وغیرہ ذکاۃ کے بھی ظاہر اور حلال ہیں لہذا اس صورت میں ذکاۃ شرط بھی نہیں۔

۴- نیز اگر یہ کہا جائے کہ لوگوں کے عرف میں عام گوشت کے متعلق کوئی یہ نہیں کہتا کہ یہ گوشت اسٹیم خلیات سے بنا ہے، بلکہ لوگ اسے گوشت ہی کے طور پر جانتے ہیں اور کسی کا ذہن اسٹیم خلیات کی طرف نہیں جاتا، اور یہی بات مصنوعی گوشت میں ہے۔ تو یہ بات واقعہ عام گوشت کے سلسلے میں تو درست ہے، لیکن مصنوعی گوشت کے متعلق یہ کہنا کہ اسے کوئی یہ نہیں کہتا کہ یہ اسٹیم خلیات سے بنا ہے، بلکہ لوگ ایک نئی مابیت کے طور پر اس کو جانتے ہیں اور انکا ذہن مصنوعی گوشت کا سن کر اسٹیم خلیات کی طرف نہیں جاتا، یہ بات درست معلوم نہیں ہوتی جیسا کہ ابھی اوپر بھی بیان کیا گیا ہے، اور اگر ایسا ہو بھی تو خالی صرف یہ بات کہ لوگوں کا ذہن اسٹیم خلیات کی طرف نہیں جاتا، انقلاب مابیت کی ایک

علامت تو ہو سکتی ہے لیکن معیار نہیں، جیسا کہ پیچھے ذکر گزرا ہے۔ خاص طور پر جب خود ماہرین کے ہاں یہ مسئلہ ابھی تک زیر بحث ہے کہ کیا واقعی یہ ہر لحاظ سے اصل گوشت ہے بھی یا نہیں؟

لہذا اگر اسٹیم غلیات زندہ حلال جانور کے ایسے اجزاء سے لیے جائیں جن میں حیات موجود ہوتی ہے، تو مصنوعی گوشت کی تیاری کے پورے عمل سے یہ نتیجہ نکالنا محل نظر ہے کہ اس میں کیونکہ انقلاب ماہیت کا تحقق ہوا ہے لہذا اس کو حلال قرار دیا جائے۔ لہذا درست بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ اس مرحلہ پر انقلاب ماہیت کا تحقق نہیں ہوتا۔

۲۔ دوسرے انقلاب ماہیت کی بحث وہاں آتی ہے کہ جب اس میں غلیات تو حلال ہوں مگر گوشت کی تیاری کے مراحل میں ناپاک یا حرام اجزاء شامل کیے جا رہے ہوں۔ تو کیا یہاں انقلاب ماہیت کی بنیاد پر مصنوعی گوشت کو حلال کہا جائے گا؟ اس کا جواب یہی ہے کہ اس سلسلے میں ماہرین ہی کی آراء کے ساتھ ساتھ دیکھا جائے گا کہ واقعی شرعی طور پر استحاله کا تحقق ہوا ہے یا نہیں؟ یعنی وہ حرام اجزاء اس مصنوعی گوشت کی تیاری کے دوران ختم ہو جاتے ہیں یا بالکل بدل جاتے ہیں اور حتمی شکل میں جو گوشت ہمارے سامنے آتا ہے اس میں وہ اجزاء نہیں ہوتے؟ بندے کی معلومات کی حد تک شاید کچھ اجزاء میں ایسا ہونا ممکن ہو، لیکن جیسے مثلاً پروٹین وغیرہ جو اس گوشت کا جزء بن چکے ہیں ان کے بارے میں یہ بات کہنا شاید درست نہ ہو، کیونکہ خود ماہرین مصنوعی گوشت میں پروٹین وغیرہ کے موجود ہونے کے قائل ہیں

بہر حال مصنوعی گوشت میں ان دونوں مرحلوں میں سے پہلے مرحلہ پر تو انقلاب ماہیت نہ ہونا ہی راجح معلوم ہوتا ہے اور دوسرے مرحلہ میں استحاله کا تحقق ہوا ہے یا نہیں، اس کے متعلق کسی حتمی نتیجے پر پہنچنے کے لیے مزید تحقیق کے بعد کوئی بات کہنا ممکن ہو سکتا ہے البتہ اس مرحلہ پر بھی زیادہ تر جان اسی طرف ہوتا ہے کہ اس میں استحاله کا تحقق نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم

خلاصہ یہ کہ مصنوعی گوشت کے حلال ہونے کے لیے بے غبار بات یہی ہے کہ حلال جانور جو شرعی طریقہ کے مطابق ذبح کیا گیا ہو غلیات اسی کے حلال اجزاء سے لیے جائیں، اگر شرعی طریقہ کے مطابق ذبح کیے گئے جانور سے نہ لیے جائیں، چاہے ففدہ حلال جانور سے ہی لیے جائیں تو پھر اس کے ان اجزاء سے لینا ضروری ہے جن میں حیات موجود نہیں ہوتی۔ پھر کسی بھی مرحلے پر حرام کی آمیزش نہ ہو، تو اس صورت میں اس کو حلال سمجھا جائے گا۔ ورنہ اگر اس میں حرام اجزاء ترکیبی شامل کیے گئے ہوں تو گوشت حرام ہے الا یہ کہ ان اجزاء ترکیبی میں استحاله شرعی ثابت ہو جائے۔ واللہ اعلم بالصواب

